

Aankruisen	Omschrijving	Afdoening
X	Schriftelijke politieke vraag (artikel 50 RvO)	Schriftelijk antwoord college (30 dagen)
	Schriftelijke politieke vraag (artikel 50 RvO)	Mondeling College antwoordt in de vlg. raadsvergadering.
	Mondelinge actuele vraag voor raadsvergadering (Voor 12.00 uur dag voor raadsvergadering)	Mondeling In de raadsvergadering.
	Technische vraag / informatie (over specifiek voorstel/document dat op (raads-)agenda staat). Uiterlijk 3 dagen ervoor.	Schriftelijk Zo spoedig mogelijk.
	Technische informatie over andere onderwerpen (verzoeken om achtergrondinformatie, artikel 52 RvO)	Schriftelijk Zo spoedig mogelijk.

<i>Datum indiening:</i>	8 februari 2019
<i>Naam en fractie indiener:</i>	Tessa Vorderman D66
<i>Onderwerp:</i>	Het dempen van een deel van het Wylerbergmeer te Beek-Ubbergen zonder compensatie

Vraag:

Het college van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland heeft besloten een watervergunning te verlenen voor het dempen van een deel van het Wylerbergmeer te Ubbergen zonder compensatie (Zaaknummer 2018144544). Vooropgesteld wordt, dat wij van harte instemmen met het doel van de ingreep, het zwemwater in kwaliteit te verbeteren.

Echter:

1. Heeft het college overwogen hiertegen bezwaar te maken op grond van:
 - Strijdigheid met het Bestemmingsplan gemeente Ubbergen dd. 11/12/2014(*)
 - Te behouden historisch perspectief van de laatste 100 jaar gelet op de landschappelijk ontstaanswijze (zie pagina 2)
 - Het feit dat de Gem Berg en Dal aandeelhouder is van Leisurelands (de vergunning-aanvrager) en daardoor extra invloed kan en moet uitoefenen op het beleid van het bedrijf

2. Is het juist dat op ambtelijk niveau door het Waterschap en/of Leisurelands vragen zijn gesteld aan en overleg is geweest met de gemeente om een oplossing te vinden voor het verwerken van baggerslib uit het meer?

3. Is het juist dat vervolgens geen medewerking is verleend voor berging van slib op land ipv berging in het recreatiewater van het Wijlerbergmeer? Welke oplossingen zijn door de gemeente aangedragen?

4. Er is geen omgevingsvergunning voor deze activiteit aangevraagd; is dat conform de gemeentelijke regelgeving?

5. Onderschrijft u het bezwaar dat *Stichting Flora- en faunawerkgroep Gelderse Poort (mede namens Vogelwerkgroep Nijmegen en IVN Rijk van Nijmegen)* heeft aangetekend bij het Waterschap

6. Onderschrijft u het bezwaar dat *Stichting Monument en Landschap Berg en Dal* heeft aangetekend bij het Waterschap

7. Is het college bereid in overleg te treden met Leisurelands en de deskundigen van genoemde organisaties om haalbare alternatieven aan te dragen en te komen tot een breed gedragen oplossing voor de toekomst van het gebied en tot die tijd alles in het werk te stellen om deze ingreep (zie pag 3) tegen te gaan.

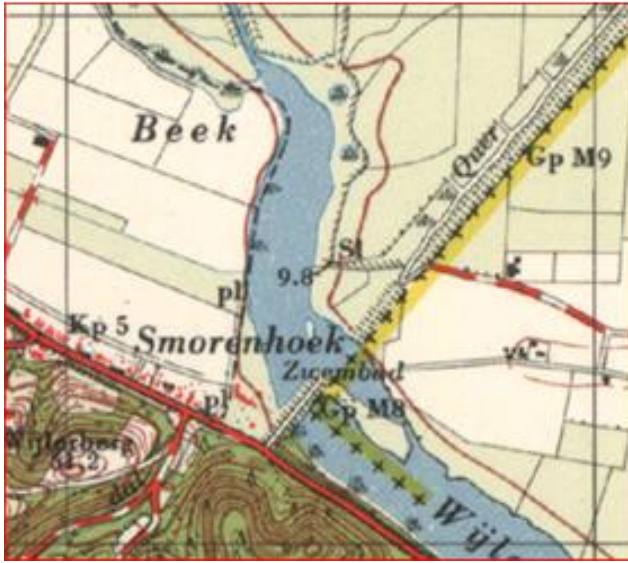
* citaat uit bestemmingsplan (Artikel 10 Water):

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen **het gebruiken of laten gebruiken van de gronden** en/of opstellen binnen deze bestemming **ten behoeve** van: opslag-, **stort-** of **bergplaats** van andere, al dan niet afgedankte voorwerpen, **stoffen** of producten behoudens voorzover zulks noodzakelijk is in verband met het op de bestemming gerichte gebruik;

1920



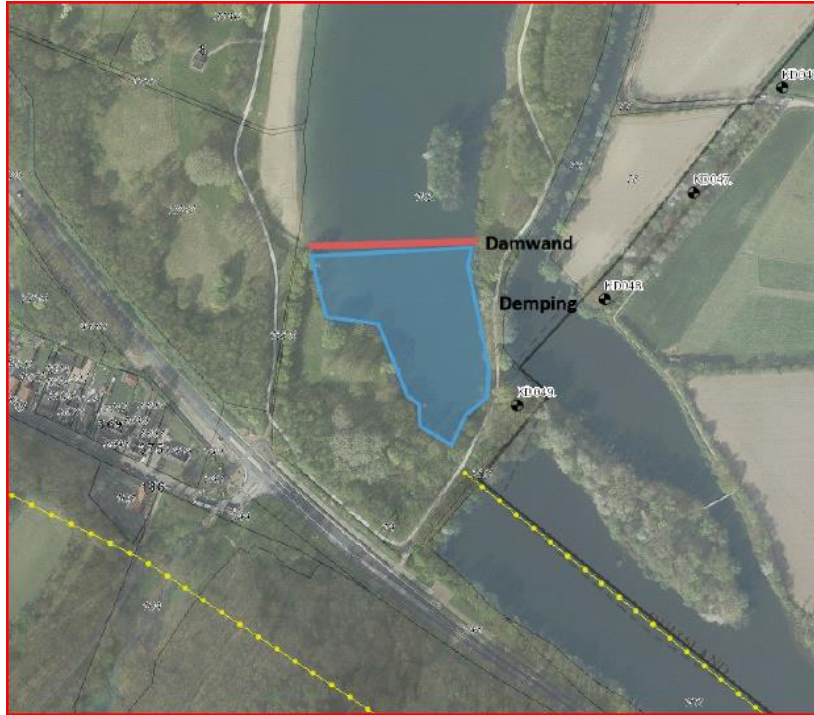
1960



2018



Stalen damwand maakt Wijlerbergmeer 15% kleiner en geeft het natuurbad een industrieel uiterlijk



Antwoord door: